弥勒菩薩所問經論卷第五 三　傳　谷

後魏天竺三藏菩提流支　譯

遠離偷盜者偷盜有九種一者他護二者彼想三者疑心四者知不隨五者欲奪六者知他物起我心七者作八者不作相九者无作想是等名為偷盜身業他護者此明取他護物彼想者若不生自想不言是我物名為彼想疑心者若心有疑為是我物為是他物而彼物他物知不隨者知他物生心他隨我想欲奪者起損害心知他物起我心者若不異見若闇地取若疾疾取若取餘物若取他物取自物想作不作想无作相者如前煞生中說成業道不成業道隨義相應解釋應知遠離邪婬者邪婬有八種一者護女人二者彼想三者疑心四者道非道五者不護六者非時七者作八者無作相是等名為邪婬身業護女人者所謂父護母護如是等彼想者若知彼女是父母等所護女想非下護想疑心者若生疑心為自女為他

女為父母護為不護為我女為他女而彼女人為父母護

護想疑心者若生疑心為自女為他

女為父母護為不護為我女為他女
而彼女人為父母護於彼父母所護
等女一一邪婬道非道者道者所有
道非道者謂非道彼護女非道非時
者亦名邪婬又非護者自護女不護
女彼非道邪婬又非護女者一切不
護女等邪婬作無作相者如前煞生
中說應知不作相者邪婬中無如是
不作法以要自作成故如病人服藥
因服藥故遠離於病生於無病病者
得差藥師病不差遠離妄語者妄語
有七種一者見等事二者顛倒非顛
倒事三者疑心四者起覆藏想五者
作六者不作七者無作相是等名
為妄語口業見等事者謂見聞覺知
於顛倒非顛倒事中又顛倒事者如
聞如彼事非顛倒者謂如彼事疑心
者生疑為如是為不如是為一向如
是為一向不如是起覆藏想者覆藏
實事異相事中住異相說作不作
相無作相者如前煞生中說有人言
身相及布薩中默然而住皆有妄語
不作相成身意業以為妄語雖有此

不作相成身意業以為妄語雖有此
言而義不如是何以故以業異相故
異相者以身口意業異相故是故口
業非身意業體而依本口業世間用
事而口業事身業示現名為不作口
業而口業得名若布薩中比丘不說
而成口業何以故以依口業立制故
以先受是語我於佛法中不作如是法
作如是法而彼人先有要心而後時
不說默然而住彼人退本要心所受
是故得成妄語口業

遠離兩舌者兩舌有七種一者起不
善意二者實虛妄三者破壞心四者
先破不和合意五者作六者不作相
七者無作相是等名為兩舌口業不
善意者不善業煩惱心相應實虛妄
者知他他心壞若實若妄語壞他心
破他心以先破者無和合心以起惡
意起自身不善法是名兩舌作不作
相無作相者如前衆生中說有一人
言破壞無作業兩舌中無如為破僧
兩舌而說於如來邊不能破壞是則
不成破僧惡業如是不破壞不兩舌
業遠離惡口者惡口有七種一者依

業遠離惡口者惡口有七種一者依

不善意二者起惱乱心三者依乱心
四者惡言說他五者作六者不作相
七者無作相是等名為惡口口業依
不善意者口說惡言令他聞者能生
苦惱起惱乱心者但起惱乱心不起
安隱心若為安隱心雖惡口說無惱
乱罪依乱心者起如是心隨他聞時
乱以不乱作惡心說作不作相無作
相者如前煞生中說

遠離綺語者綺語有七種一者依不
善意二者無義三者非時四者惡法
相應五者作六者不作相七者無作
相遍一切惡口是等名為綺語口業
依不善意者依欲界修道煩惱心相
應說名為綺語無義者離實義故非
時者語雖有義而非時說亦成綺語
又有時說於大衆中為自在人說亦
成綺語惡法相應者謂一切戲話非
法歌舞等一切不與善法相應者皆
是綺語作不作相無作相者如前煞
生中說

貪者為愛心所纏欲得他人錢財為
愛心貪心之所堅縛求他人自在是

愛心貪心之所堅縛不他人自在是
名貪相應知瞋者於他衆生起於惡
[illegible]　某丈　谷
心欲打害等大慈悲心相違是名爲
瞋衆生者離非衆生事故他者離自
身事故言他衆生瞋者於他衆生起
於惡心害者無慈心打者無悲心以
欲斷命故又打者以鞭杖土石等能
生苦惱皆名爲打慈悲相違者欲斷
他命慈心相違打者悲心相違如是
等是名瞋相應知
邪見者於施等中見無施等此明何
義於施中見無施於與中見無與於
捨中見無捨如是等見名爲邪見問
曰云何如是名爲邪見又施與捨三
句有何差別荅曰施者止心施與福
田非福田與者亦止心施與福田非
福田捨者但止心施與福田又言見
無施者見所施不清淨故又言見無
與者謗無施主功德故又言見無捨
者謗無受者功德故如是不正見皆
慳人〻相以見富人慳惜貧者能捨此
人起如是心若實有施者慳人不應
富何以故以其先世習慳來久故復
生疑心此能施主不應貧窮何以故

以其先世習施来久故彼人雖生如
是邪見而義不如是問曰若尒此義
云何荅曰彼人過去雖久習慳而忽
值遇清淨福田於彼田中少行布施
是故獲得今身冨報以習成性慳猶
不捨貧能施者此復云何彼人過去
於非福田無信心故不至心故爲名
稱故爲求事故求尊重故彼人能施
以是義故不得冨報習施来故今猶
能捨無善行惡行者此依自身見常
無常起於過相無善惡行業果報者
彼人見有行善者受苦行惡者受樂
是故彼人生如是心苦樂果報自然
而有非從因緣無此世他世者彼人
心見即此世滅以不見更生故此人
起心言無後世彼人復生是心實無
有我若有我者世間則無化生衆生
以不觀察十二因緣故復生疑心一
切男女爲自樂故而行婬欲不爲生
我我依自業於此中生如濕生衆生
依濕地生濕地非是衆生父母我亦
如是又見羅漢求冷求熱求飲食等
便謂世間無阿羅漢何以故以阿羅

復謂世間無阿羅漢何以故以阿羅

漢有愛心故彼人自無修行等力是
故不能斷諸煩惱便謂世間無阿
羅漢

問曰應說離煞生義以何義故得名
為離為有可煞事故得名為離為無
可煞事故而名為離若有可煞事故
名為離者離義不成何以故以作習
果成故云何而言離於煞生若無可
煞事故名為離者則無離煞生福如
無兎角可以割截則亦無有離割截
義又言離煞生者名為不煞生事不
捨攝衆生事答曰以受不煞生法依
本受心有力故不作彼煞生惡事以
受離煞生法以起善法是故離煞生
不離攝取衆生

問曰為於可煞衆生邊離煞生為於
不可煞衆生邊離煞生為於可煞不
可煞衆生邊離煞生答曰於可煞不
可煞衆生邊離煞生何以故以起惡
心不休息故是故名為離於煞生此
明何義若於可煞衆生邊離煞生不
可煞衆生邊不離煞生者離義不成
此復何義以離可煞衆生邊罪成不

此復何義以離可殺衆生邊罪成不
可殺衆生邊福以是義故於可殺衆

生邊於不可殺衆生邊成離殺生福
若不如是不得言離殺生事不成捨
殺生事不受殺生事應得離殺生事
若不如是不受應是離受應是不離
問曰要依現在陰界入邊得離殺生
非過去未來答曰若如向問答者不
成離殺生義
問曰應說離殺生等有幾種離答曰有
三種離一者成二者依三者起依者
成者殺生惡口依衆生以瞋心成偷
盜邪婬依資生以貪心成妄語兩舌
綺語依名字以貪心成邪見依色以
癡心成
起者十不善業道一切皆從貪瞋癡
起依貪心故起殺生者貪心殺生或
為皮肉筋骨齒角錢財等故斷衆生
命或為自身為所愛者一一具足三
事依瞋心故起殺生者以瞋心故殺
害怨家及殺怨所愛人是名依瞋心
故起於殺生依癡心故起殺生者如
有人言殺蚰蜒等雖殺無罪何以故
以生衆生諸苦惱故又有人言若殺

以生衆生諸苦惱故又有人言若慾

麞鹿水牛羊等无有罪報何以故以
是衆生業所感故又波羅斯等言慾
老父母及重病者則無罪報如是等
名依癡心故起於慾生依貪心故起
偷盜者以須如是如是物故取如是
如是物或為自身或為他身或為飲
食是名依貪心故起於偷盜依瞋心
故起偷盜者於瞋人邊及瞋人所愛
偷盜彼物是名依瞋心故起於偷盜
依癡心故起偷盜者如婆羅門言一
切大地諸所有物唯是我有何以故
以彼國王先施我故以我无力故為
餘姓奪我受用是故我取即是自物
不名偷盜而彼癡人生是心故有是
偷盜是名依癡心故起於偷盜依貪
心故起邪婬者謂於衆生起貪染心
不如實修行是名依貪心故起於邪
婬依瞋心故起邪婬者於他守護若
自護若他護貧生依瞋心故不如
實修行如慾家妻邊及慾所愛人妻
邊是名依瞋心故起於邪婬依癡心
故起邪婬者如有人言辟如碓臼熟
華熟果飲食河水及道路等女人如

偷盜彼物是名依瞋心故起於偷盜
依癡心故起偷盜者如婆羅門言一
切大地諸所有物唯是我有何以故
以彼國王先施我故以我无力故為
餘姓奪我受用是故我取即是自物
不名偷盜而彼癡人生是心故有是
偷盜是名依癡心故起於偷盜依貪
心故起邪婬者謂於衆生起貪染心
不如實修行是名依貪心故起於邪
婬依瞋心故起邪婬者於他守護若
自護若他護貧生依瞋心故不如
實修行如怨家妻邊及怨所愛人妻
邊是名依瞋心故起於邪婬依癡心
故起邪婬者如有人言辟如碓臼熟
華熟果飲食河水及道路等女人如

是邪婬無罪又如波羅斯等邪婬母
等是名依癡心故起於邪婬妄語貪
心生者依貪心起瞋心生者依瞋心
起癡心生者依癡心起如是兩舌惡
口綺語皆亦如是應知貪依貪心起
者依貪結生次第二心現前如是名
為依貪心起依瞋結生名為依瞋心
起依癡結生名為依癡心起如貪瞋
與邪見皆亦如是應知

校合畢

弥勒菩薩所問經論卷第二　傳

元魏天竺三藏法師菩提留支譯

問曰何故名他答曰非自命故問曰以何義故自斷命者不得罪報答曰以無可殺殺者故此明何義若有他人是可殺者能殺生人得殺生罪以自殺者無可殺境即更無殺者以無殺者故自斷命不得惡報又過去陰不續殺生等陰是故自殺不得殺罪問曰自殺身者起於殺心斷人命根破壞五陰捨離人趣殺業成就何故不得殺生罪報答曰若尓阿羅漢人應得殺罪此明何義以死相羅漢自害其身斷己命故彼阿羅漢亦應獲得斷命之罪而彼無罪何以故以離瞋心等故是故自殺不得殺罪

又定不定衆生相者定衆生相不定衆生相彼衆生相名為定不定衆生相又定衆生相者有百千人作心於中定殺某人是名為定若殺彼人得成殺罪若殺餘人不得殺罪不

者有百千人作心於中定殺某人是名爲定
若殺彼人得成殺罪若殺餘人不得殺罪不
定者以捨一切故隨殺得罪以彼處不離衆
生相故疑者疑心殺生亦得殺罪以彼是衆
生既捨衆生其心雖疑以捨慈悲心殺衆生
故得殺生罪起捨命方便者此明何義若殺
者於彼事中起不善心必欲斷彼衆生命根
非慈悲心無護罪心捨衆生心作殺方便是
名爲起
又作不作相無作相者作者所作事不作者
所不作事彼作事共起雖作業滅而善無記
法相續不斷問曰云何不作而名爲業答曰
以能與作事作因與作果事作因此明何義
處處亦有因中說果果中說因如如來經中
說可見可觸名無作色以作不可見不可觸
而作名爲可見可觸以彼不作說名可見可
觸如是彼處若身所依身事刀杖等殺生名
爲作不作得名身業又如自在人口勅令殺
仙人瞋心欲殺衆生受勅使者依自在人口
勅而殺信仙夜叉依仙瞋心而殺衆生彼自
在人及仙人等作殺生因使人夜叉身業成
時彼自在人及以仙人俱得成就不作身業
又如受戒人臨受戒時身動口說及受戒時
默然而住身口不動師羯磨已彼人成就無

時彼自在人及以仙人俱得成就不作身業
又如受戒人臨受戒時身動口說及受戒時
默然而住身口不動師羯磨已彼人成就無
作身業此亦如是又如口業事而口不言但
動頭眴目奮眉舉手如是等相表前事者亦
得成就不作口業又應身作業而身不動口
說種種身業方便彼事成時亦得成就不作
身業有人言口意亦得成就殺生此殺生業
是口意業非是身業雖有此言是義不然何
以故若即口說心念之時成殺生者可是口
業可是意業此明何義若口與意是殺業體
自在人勅殺某衆生仙人心念殺某衆生即
勅念時彼命應斷而此事不然以彼使人信
仙夜叉身業成時成殺生事若不如是彼自
在人口言殺時及彼仙人起瞋心時應即成
殺而實不成又復有過彼自在人口勅殺生
使人未殺彼自在人得證見道受勅使者後
方殺生若口勅殺已成殺者證見道已然後
殺生而此義不然以得遠離彼殺生因破戒
等惡心是故不以口意二業爲殺生體何以
故以業無差別故此明何義以善不善無記
等業相各異故以無差別相如是身口意業
則無差別而遠近方便身口意等成殺生業
此則不遮

此則不遮

問曰口言殺者爲畢竟成爲不成耶答曰不成何以故以過時等故此明何義以何等時以何等方便以何等處彼人殺時過自在人說時處等殺者得罪教者無罪身業者依身作業名爲身業此明何義依身作業隨身所作名爲身業

問曰無命可殺云何斷命得殺生罪答曰雖無實命斷和合體名爲殺生如斷樹林滅燈炷等若有神我神我是常無殺生義問曰害何等陰名之爲殺爲害過去爲害未來爲害現在若害過去過去已滅若害未來未來未到若害現在剎那不住答曰有人說言住現在世壞未來世和合陰體復有人言壞未來現在此明何義以現在陰中刀杖能到能作害事復有人言五陰自滅非因緣滅復有人言現在陰中唯壞色陰以刀杖等能割能觸餘四陰者不可割觸故復有人言殺害五陰自餘四陰雖不可觸而依色陰住色陰壞故彼亦隨壞如破瓶故水乳亦失復有人言唯害無記陰以無記陰中刀杖能觸以無觸陰有其二種一切業有三種如向所說應知

問曰如來修多羅中說有二種業一者起業二者作業此二種業廣說有三謂身口意業

有其二種一切業有三種如向所說應知
問曰如來修多羅中說有二種業一者起業
二者作業此二種業廣說有三謂身口意業
此三種業云何差別為從依說為從體說為
從起說若從依說即是一業以一切業依止
身故若從體說即是一業以一切業唯口業
故若從起說即是一業以一切業從心起故
答曰依三次第有三種業此明何義由心思
惟即是心業依彼心業起身口業以依心故
起身口業如是次第應知彼作無作應知彼
身口業差別應知又身業作者依身威儀依
止身作彼彼形相是名身作業
問曰以身去來動轉名為身業不去不來不
名為業答曰若言去來是身業者此事不然
何以故一切有為法剎那不住故剎那不住
者隨何處滅不去不來云何而言去來動轉
名為身業問曰此義不然何以故若一切法
剎那不住可如是說亦見有法剎那間住非
是不住云何而言無去無來答曰此義不然
何以故以有為法畢竟不住此明何義以彼
一切有為諸法無因無緣自然而滅故此復
何義以可作法是有因緣而滅法者即是無
物若無物者彼法不作以有為法無因無緣
自然滅故若法即生時不滅後亦不應滅若
不滅者應非定實若是定實不應變異若曰

物若無物者彼法不作以有爲法無因無緣
自然滅故若法即生時不滅後亦不應滅若
不滅者應是定實若是定實不應變異若如
是者不應從彼彼滅因緣滅問曰我見有法從
因緣滅如薪等法從彼火等因緣而滅一切
量中現見量勝以是義故一切法滅從於因
緣荅曰云何知薪等法依於火等因緣而滅
我言無因自然而滅此義應思爲因火等薪
等法滅故不見耶爲無因緣自然而滅故不
見耶此義云何本相續因緣滅餘更不生是
故不見非因緣滅如風滅燈手滅鈴聲如是
等知是比智知荅曰已說非可作事故此明
何義若有一法從因緣滅應一切法皆因緣
滅不應有法非因緣滅猶如生法一切皆悉
從因緣生無有法生不從因緣如心聲焰非
因緣滅以彼不待因緣滅故問曰此義不然
何以故以後心生前心滅後聲生前聲滅以
彼先法待後法故是故得知從因緣滅荅曰
此義不然何以故以彼心聲不相待故此明
何義以有疑知決定知故二法不俱若樂貪
恚等皆亦如是又以前心聲疾後心聲遲云
何不疾心聲而能害彼疾心疾聲是故法滅
不從因緣問曰雖燈與焰念念不住以無因
住而有滅法及滅非法依彼滅法滅於燈焰

不從因緣問曰雖燈與焰念念不住以無因
住而有滅法及滅非法依彼滅法滅於燈焰
是故應依因緣而滅荅曰此義不然何以故
以無物法云何能作滅因又生因緣法非法
刹那不住刹那心刹那心中終不能作生因
滅因如是一切有爲諸法不從因滅應知又
荅若依火等能作薪等滅因如是生因即是
滅因此明何義依何等火焰生何等色即彼
火焰能作熟勝熟勝滅因以是故即生因是
滅因更無異因而此義不如是云何此一法
能令法生能令法滅又異異火焰中如是因
差別虚妄分別如因灰汁苦酒雪日地水穀
米能生熟異熟異等色彼處云何分別問曰
不然何以故以火煎水水由火盡火爲滅因
荅曰如向解釋云何得知水因火滅非自然
滅問曰若尒火何所作荅曰火界增上依彼
火力水力漸微乃至後時水相續體斷絶不
起是火所作非火所滅是故一切有爲之法
自然而滅無因緣滅以彼滅法刹那不住是
故則滅如是成就諸法刹那不住刹那不住
是故此法不彼處去問曰我於餘處猶見此
法若法不去云何而得於餘處見於餘處識
荅曰如草火焰是故不去是故身威儀名身
作法此義已成非謂異身別有實法如一方

荅曰如草火焰是故不去是故身威儀名身
作法此義已成非謂異身别有實法如一方
生色名爲長色依彼長色更見餘色名爲短
色依四方故見四方色依圓物故名爲圓色
如是長短方圓高下諸色譬如挑火一葙直
去不斷不絶相續而見名爲長火周迊四葙
不斷不絶名爲圓火隨種種轉見種種火如
是離火更無别有實形相法若離火外有形
相法應爲二相所伺眼根見長身相觸短以
一色入非二根見如觸法長短等如是色中
應知觸法唯心非是現根可捉可知如見火
色觸中生念知如齅華香色中生念此法應
如是依餘法念餘法而無一觸法於威儀中
實有依觸法得餘法是故無實身威儀法問
曰此義不然何以故若於晴夜遠見土牆等
色或長或短此應是實荅曰但見色不了虛
妄分别長短等色如不異蟻子等見行見圍
此亦如是異身威儀更無實法唯身威儀名
爲作法不離身外别有作法向說心思惟者
心中分别我如是如是作能生身口業名爲
心業若身所作名爲身業若口所作名爲口
業不異三業别有實法
問曰異身口業實有别法何以故以有三種
無垢色增長不作業道等故此明何義以如

問曰異身口業實有別法何以故以有三種
無垢色增長不作業道等故此明何義以如
來修多羅中說色攝三種何者爲三一者有
色可見可礙二者有色不可見可礙三者有
色不可見不可礙無垢色者謂無漏色何者
無垢色無垢色者謂無漏法何者無漏法謂
於過去未來現在色中不生瞋愛乃至識中
不生瞋愛以是義故名無漏法若如是者離
無作法何處有色不可見不可礙是無漏故
知應有無作法離身口意業增長者如來修
多羅中說有信者善男子善女人修行七種
功德行住睡寤等日夜常生功德增長功德
若離身口業更無無作云何異心法而得增
長是故當知離身口業有無作法又自不作
業使他作業若無無作此云何成又復非但
使人作業即得名爲成就業道以彼業未成
復更有過雖作業未有實體成就以如來經
中說諸比丘外入十一入不攝不可見不可
礙而不說非色此爲何義故如是說以如來
見法入中攝無作色故如是說又復作難若
無無作法亦應無八聖道以定中無正語正
業及以正命當知決定有無作法又復有難
若無無作法離波羅提木叉亦應無無作戒
以受戒竟後即無故以在睡眠及顛狂等諸

業及以正命當知決定有無作法又復有難
若無無作法離波羅提木叉亦應無無作戒
以受戒竟後即無故以在睡眠及顛狂等諸
失心者亦名比丘比丘尼故當知決定有無
作法復有修多羅中如來說言離破戒橋梁
若無無作法云何說言離破戒橋梁是故當
知有無作法荅曰此難極繁雖有種種衆多
言說而義皆不然何以故汝向雖引如來修
多羅中說色三種而汝不解如來經意此義
云何一切聖人禪定力見三昧境界色依三
昧力而生彼色彼色非是眼根境界故不可
見餘一切物所不能鄣故不可礙問曰若言
非是眼根境界不可障礙云何名色荅曰汝
離心意有無作色云何得名爲無作色又荅
此色乃是無漏境界聖智三昧色不同世間
有漏之色又言無漏色者即是依彼三昧禪
定力色名爲無垢聖人於無漏三昧中說無
漏法又有人言阿羅漢色及以外色名爲無
漏以離有漏法故我不受此義又增長功德
者此義云何法如是故如是如是施主施物
數數受用如是如是數數受用者依受用人
功德力故雖施主異心而依本心念修相續
體細細轉勝以轉勝故於未來世而得成就
多福德果依此義故如來說言多生功德增

體細細轉勝以轉勝故於未來世而得成就
多福德果依此義故如來說言多生功德增
長功德非離心離色有無作法問曰云何異身
心依異身心異身心中相續轉細增長福德
答曰云何異身心依異身心異身心中有無
作法又答而此義不然我依於心身口業
有善惡功德依本心作不失本心有相續體
瞋狂睡等常得增長不作者己自不作使他
人作云何而得成於業道此明何義以依使
者於他衆生起於害法是故使者細相續體
轉轉生麁以是義故未來世中能生多過亦
復不但使人作惡自作惡者作惡事竟未來
世中亦生多過是故於彼未來身體相續轉
生名爲業道以於因中明果義故離破戒檣
掠者汝今爲有狂瞋病耶而作是說若狂瞋
者速覓陳蘇服令除愈不應種種非法言說問
曰何故增我有無作法而汝自立從心起於
細相續體有增長法答曰我不增汝有無作
法而汝所說法無如是義此明何義
以依心故身口行事行事說竟成就
業道汝所有法離心身口於佛法中
無如是義是尼乾子微塵世性時方
等法離心而有無心善惡如是等法
智者不受是故不立離於色心身口

持者汝令爲有狂癲病耶而作是說若狂癲
者速覓陳蘇服令除愈不應種種非法言說問
曰何故增我有無作法而汝自立從心起於
細相續體有增長法答曰我不增汝有無作
法而汝所說法無如是義此明何義
以依心故身口行事行事訖竟成就
業道汝所有法離心身口於佛法中
無如是義是尼乹子微塵世性時方
等法離心而有無心善惡如是等法
智者不受是故不立離於色心身口
之外有無作法

以唐本合校合畢

弥勒菩薩所問經論巻第二　　傳